

Protokół Nr XI/2015
z sesji Rady Powiatu w Oławie
odbytej w dniu 30 września 2015 r.
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Oławie

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Hołyński o godzinie 13:00 otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – *listy obecności radnych oraz gości zaproszonych stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.*

W sesji uczestniczyli:

- burmistrzowie i wójtowie gmin wchodzących w skład powiatu olawskiego,
- sekretarz powiatu olawskiego,
- naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego w Oławie.
- kierownicy jednostek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Oławie,
- dyrektorzy placówek oświatowych powiatu olawskiego.

Przewodniczący Rady Józef Hołyński przypomniał, iż porządek obrad dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

- I. Informacja na temat porządku obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oławie z 26 sierpnia 2015 r.
- III. Informacja nt. przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2015/2016.
- IV. Informacja Starosty Oławskiego o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Oławskiego oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oławie, a także informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego.
- V. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu w okresie od poprzedniej sesji.
- VI. Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2015.
- VII. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do porządku obrad sesji.

Ad II

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oławie z sierpnia br.

Protokół został przyjęty przez aklamację.

Ad III

Informacja nt. przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2015/2016.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia tut. Starostwa Małgorzata Łagowska przedstawiła informację /załącznik nr 3/.

Z uwagi na brak pytań, przewodniczący Rady ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący Rady wznowił obrady, a następnie przystąpił do dalszej realizacji porządku obrad.

Ad IV

Informacja Starosty Oławskiego o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Oławskiego oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oławie, a także informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego

Starosta Zdzisław Brezdeń przedstawił powyższą informację /załącznik nr 4/.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag w powyższym punkcie.

Ad 5

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej Sesji.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń przedstawił sprawozdanie /załącznik nr 5/.

Przewodniczący Rady Józef Hołyński otworzył dyskusję.

O udzielenie głosu poprosiła radna Anna Leszczyńska, która mając na uwadze informację uzupełniającą starosty dotyczącą oświadczenia o uchyleniu się od skutków prawnych w sprawie prowadzonych działań dotyczących sprzedaży zespołu pałacowo-parkowego w Jakubowicach zapytała o szczegóły tej sprawy. Ponadto radna poprosiła o wyjaśnienie – jakiej sprawy dotyczy postępowanie prokuratorskie, o którym starosta wspomniał podczas przedstawiania sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu?

W odpowiedzi radnej starosta Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, iż po zamknięciu rokowań w sprawie sprzedaży nieruchomości w Jakubowicach Zarząd zwrócił się do radców prawnych tut. Starostwa o dokładne przeanalizowanie ich przebiegu. W wyniku dokonanej analizy dokumentacji Zarząd powziął informację o pewnych niejasnościach odnoszących się do osób, które reprezentowały firmę JDJ MARBUD podczas rokowań. Mając na uwadze fakt, iż zapisy w Krajowym Rejestrze Sądowym nie potwierdzały, że osoby reprezentujące firmę podczas rokowań miały takie prawo, Zarząd Powiatu podjął uchwałę o uchyleniu się od skutków prawnych złożonego wcześniej oświadczenia woli czyli podpisania protokołu rokowań. Mając na uwadze powyższe Zarząd wystąpił o ustanowienie kuratora, który ewentualnie reprezentowałby firmę JDJ MARBUD. Zarząd miał podejrzenia, iż osoba reprezentująca firmę w rokowaniach nie była do tego upoważniona. Po konsultacji z kancelarią prawną Zarząd podjął również uchwałę o przekazaniu tej sprawy do Prokuratury.

Radna Anna Leszczyńska zapytała, czy tego typu nieprawidłowości nie powinny zostać wychwycone i wyjaśnione na etapie prac Komisji, która została powołana do tego celu.

Starosta Zdzisław Brezdeń odpowiedział, iż członkowie Komisji nie zachowali należytej staranności w swoich działaniach, a następnie dodał, iż Komisja została powołana przez Zarząd Powiatu i odpowiadała za realizację całego przebiegu procesu rokowań, natomiast nieprawidłowości zostały dostrzeżone po fakcie.

Radna Anna Leszczyńska zapytała o dalsze działania w tej sprawie, a ponadto poprosiła o wyjaśnienie kwestii innych ofert zakupu, które rzekomo się pojawiły.

Starosta odpowiedział, iż nie ma znaczenia to, czy pojawiły się inne oferty, gdyż aktualnie rozważana jest sprawa przebiegu rokowań.

O udzielenie głosu poprosił członek Zarządu Powiatu Robert Padula, który nie zgodził się ze stwierdzeniem starosty, iż Komisja nie dochowała należytej staranności w prowadzonych działaniach.

Dalej radny Przemysław Pawłowicz zapytał, czy w związku z prowadzonymi działaniami związanymi ze sprzedażą zespołu pałacowo-parkowego w Jakubowicach dokonano zwrotu zaliczki wpłaconej przez firmę JDJ MARBUD? Następnie radny zapytał – czy wpłynęła inna oferta zakupu? W dalszej części radny zapytał – czy inicjatywa budowy obwodnicy Brzegu dotyczy strony wschodniej, czy zachodniej? Który samorząd składa wniosek dotyczący budowy obwodnicy Oławy? Czy Komisje będą procedować w tej sprawie?

Starosta Zdzisław Brezdeń odpowiadając na zapytania radnego Przemysława Pawłowicza na wstępie poinformował, iż są inne propozycje związane z pałacem w Jakubowicach, jednakże oferta wpłynęła po terminie i nie może zostać uwzględniona, jednocześnie zaznaczając, iż nie ma to znaczenia dla przebiegu toczącego się aktualnie procesu dotyczącego przebiegu rokowań. Starosta przypomniał, iż Zarząd Powiatu podjął decyzję o uchyleniu oświadczenia woli. W kwestii obwodnicy Brzegu starosta zakomunikował, iż jest inicjatywa ze strony Miasta Brzeg, która jest kontynuacją pomysłu zapoczątkowanego już wcześniej, a dotyczy budowy drugiej przeprawy przez rzekę Odrę w rejonie Lipiek w połączeniu z rozwiązaniem całego problemu komunikacyjnego Brzegu i Oławy w formie dodatkowych obwodnic. Brzeg posiada częściową obwodnicę od strony zachodniej natomiast boryka się z problemem drogi nr 46 w kierunku na Kępno, Kluczbork, ponieważ tam przeprawa przez Odrę odbywa się tylko jednym mostem. Samorząd Miasta Brzeg zaproponował wspólne rozwiązanie tego problemu.

Radny Przemysław Pawłowicz ponownie zapytał czy wadium wpłacone przez firmę JDJ MARBUD zostało zwrócone?

Starosta odpowiedział, iż wadium nie zostało dotychczas zwrócone, pozostanie na koncie do czasu ostatecznego wyjaśnienia sprawy.

Dalej radny przypomniał pytanie dotyczące podmiotu, który będzie składał wniosek o budowę obwodnicy Oławy.

Starosta odpowiedział, iż informacja w sprawozdaniu dotyczy propozycji kierunku działania, z którą wystąpił samorząd Miasta Brzeg.

W dalszej części obrad o udzielenie głosu poprosił radny Franciszek Październik, który poinformował o rozmowach prowadzonych w tej sprawie przez Miasto Oława z samorządem Miasta Brzeg w poprzedniej kadencji.

Następnie głos został udzielony Panu Jerzemu Woźniakowi reprezentującemu firmę JDJ MARBUD, który nie zgodził się z wyjaśnieniami starosty oławskiego w kwestii rokowań dotyczących sprzedaży zespołu pałacowo-parkowego w Jakubowicach, po czym powiedział – cyt.: *„Nazywam się Woźniak Jerzy. Tak, to moja firma przystąpiła do kupna tego pałacu i kategorycznie nie zgadzam się z panem starostą, pan starosta mówiąc wprost – mija się z prawdą i wprowadza w błąd Państwa tu wszystkich obecnych, tłumacząc swoje niekompetencje. Chciałbym przedstawić (...) dokumentację świadczącą o tym, o czym Pan starosta przed chwilą powiedział, że tej dokumentacji po prostu nie było. Panie starosto – jestem współwłaścicielem firmy MARBUD w 4%, 96% ma moja mama i zgodnie z prawem nie jestem wpisany do KRS więc mnie nie widać. Po drugie – proszę spojrzeć na dokumentację – cały czas firmę reprezentowała pani prezes, jest obecna, jest tu dokument, który świadczy o złożeniu po skończeniu się kadencji prezesa na kolejną kadencję, a to, że KRS wpisuje po dwa, trzy miesiące wnioski do KRS gdzie widać go, no to proszę mieć pretensje do Sądu. Natomiast ja chcę Państwa poinformować o tym, że sprawdzi – bardzo się cieszę, że pan starosta złożył do Prokuratury tylko coś mi się wydaje, że ja byłem szybszy i złożyłem zawiadomienie o próbie popełnienia przestępstwa przez pana starostę, tudzież nielegalnie wpływanie na Komisję, czyli nadużycie swoich uprawnień. Polegało to na tym, że wszystkie warunki dotyczące przetargu zostały spełnione przez moją firmę, wyznaczony został termin na 20 sierpnia – pan starosta w tym dniu jednoosobowo wspólnie z radcą prawnym – panem Bajsarowiczem – doprowadzili do przełożenia zamknięcia rokowań o kolejne 4 dni. Z tego co mi wiadomo odbyło się posiedzenie państwa koalicji – nieformalne, czy formalne, nie wiem - dotyczące warunków sprzedaży. Następnego dnia rano Zarząd zmienił pan starosta warunki sprzedaży, a przypominam, że w ofercie Państwa – Rady Powiatu, Zarządu – było sprzedaż pałacu, okres dopuszczalny 10 lat. Jako jedyny taką ofertę złożyłem, spełniłem wszystkie wymogi łącznie z tym, że poniosłem środki dość znaczne na przygotowanie koncepcji i uzyskanie zgody konserwatora zabytków. Pan starosta, jako wykonujący z ramienia Zarządu ten przetarg – nazwijmy tak, nie wszystko ujął w tym przetargu. Nie ujął archeologów, konserwator zabytków owszem, ale proszę sprawdzić sobie jaka była państwa oferta. Oferent musi przygotować koncepcję / pomysł na zagospodarowanie tego obiektu i uzyskać zgodę konserwatora zabytków – ja to zrobiłem, a z tego co wiem dzisiaj i po informacji, bo również konserwator zabytków prawdopodobnie złoży zawiadomienie do prokuratury, bo pojawili się deweloperzy u pani konserwator, którzy chcieli koniecznie wgląd do mojej dokumentacji, którą ja opłaciłem, przygotowałem i konserwator zabytków zaakceptował ta koncepcję i na tej podstawie zostałem dopuszczony do tego przetargu, czyli po zgodzie konserwatora zabytków na mój pomysł, który chciałem tam zrobić. W dniu 20 sierpnia pan starosta w moim odczuciu bezprawnie wpływał na działania komisji przetargowej, wprost wymusił na komisji przełożenie komisji do dnia 25 sierpnia. Moja oferta została poprawiona, bo z pierwotnej na 10 lat złożyłem ofertę na 5 lat, komisja ją zaakceptowała, dowód tego, że miała już gotowy projekt do podpisania, mnie się wydaje, że to komisja przeprowadzała te rokowania. Pan starosta przyszedł, uczestniczył – w moim odczuciu bezprawnie – w tej komisji, wymusił na komisji następny termin, przy czym komisja przedstawiła mi propozycję nie do odrzucenia, że muszę to zapłacić w dwóch ratach. Ja również się na to zgodziłem, byłem to gotowy podpisać w ciągu tygodnia, musiałem wpłacić nie trzysta tysięcy tylko milion – jestem gotowy w każdej chwili to wpłacić. I w tym momencie Pan starosta odwłókł mi termin na 30 listopada. 9 września na moje pytanie, w obecności chyba pana radcy prawnego i wicestarosty, pan starosta nie potrafił odpowiedzieć – dlaczego jest tak odległy termin? Ja się państwa pytam – ja kupię to 30 listopada, 1 grudnia spadnie śnieg i dach się zawali na tym pałacu, bo pomijam fakt, że starosta w ogóle nie dba o ten obiekt, zarówno jest zaniedbany obiekt jak i park zabytkowy – zarośnięte, niekoszone i to też należy wszystko robić pod okiem konserwatora zabytków. Dlaczego jest tak odległy termin na podpisanie aktu, gdzie wszystko w moim odczuciu spełniłem do dnia ofert, pomijając fakt, że starosta zmienił warunki przetargu można powiedzieć jednoosobowo – wspólnie z Zarządem. Proszę, odsyłam Państwa do warunków przetargu z dnia*

12 marca, a jaką propozycję dostałem nie do odrzucenia do podpisania, zgodziłem się również na to, no i w tej chwili nie mam odpowiedzi dlaczego tak odległy jest termin. Czy Pan nie ma czasu podpisać tego aktu, czy Pan się kampaniom będzie teraz zajmował? Państwo decydują publicznymi pieniędzmi, a ja własnymi."

Przewodniczący Rady Józef Hołyński zwrócił się z zapytaniem do Jerzego Woźniaka, czy dokumenty, na które się powoływał przedstawi Radzie, czy udostępni do skserowania?

Jerzy Woźniak odpowiedział, iż udostępni dokumentację do skserowania.

Przewodniczący Rady poprosił pracownika Biura Rady o skserowanie dokumentacji.

Starosta Zdzisław Brezdeń odnosząc się do wystąpienia Pana Jerzego Woźniaka powiedział, cyt.: *"Proszę Państwa ja na sam koniec – tutaj różnię się co do oceny tej sytuacji z panem, który tutaj reprezentuje, przynajmniej tak mówi, że reprezentuje firmę JDJ MARBUD. W mojej ocenie są rzeczy, które wymagają wyjaśnienia i ja – tak już raz Państwu powiedziałem – uważam, że trzeba ten problem rozwiązać – sprzedać, ale bezpiecznie, a ja mam sporo wątpliwości i w związku z powyższym nie podejmę się tego, żeby wziąć całą odpowiedzialność ze sprzedaży w tak niepewnej sytuacji tego obiektu, przynajmniej na razie. Jeżeli sprawy zostaną wszystkie wyjaśnione, to już zupełnie sprawa."*

Przewodniczący Rady podsumowując powiedział, iż w tej sytuacji należy poczekać na stanowisko Prokuratury.

O udzielenie głosu poprosiła radna Anna Leszczyńska zapytała, czy podczas każdego posiedzenia Komisji Przetargowej konieczna jest obecność radcy prawnego?

Starosta Zdzisław Brezdeń odpowiedział, iż radca prawny został powołany na członka komisji, zatem powinien uczestniczyć w posiedzeniach.

Następnie radna Anna Leszczyńska zapytała, czy radca prawny uczestniczył w każdym spotkaniu Komisji?

Starosta odpowiedział przecząco.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Polakowska poprosiła, aby starosta wyjaśnił kwestię obciążenia hipotekami nieruchomości stanowiącej własność powiatu oławskiego, która obecnie jest użytkowana przez Zakład Opieki Zdrowotnej w Oławie.

Starosta Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, iż aktualnie kredyt obrotowy ZOZ w Oławie wynosi 450 000 złotych i jest on włączony w hipotekę plus wszystkie kredyty. Dyrektor ZOZ w Oławie wystąpił o zwiększenie obciążenia hipoteki o kwotę w wysokości 100 000 złotych.

Pozostali radni nie zgłaszali pytań i uwag w powyższym punkcie.

Ad VI

Rozpatrzenie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2015.

Starosta Zdzisław Brezdeń odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Z uwagi na brak pytań i uwag, przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła **Uchwałę XI/58/2015** /załącznik nr 6/ w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2015.

Ad VII

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

O udzielenie głosu poprosiła radna Anna Leszczyńska, która zapytała ilu radców prawnych obsługuje Starostwo Powiatowe?

W odpowiedzi radnej starosta poinformował, iż aktualnie obsługę prawną powiatu oławskiego prowadzi konsorcjum prawne przez 5 dni w tygodniu, po 5 godzin każdego dnia.

Radna Anna Leszczyńska zwróciła uwagę, iż w tej sytuacji w przypadku nieobecności jednego z radców prawnych powinien on zostać zastępowany przez innego prawnika z konsorcjum.

Z uwagi na wyczerpanie zagadnień przewidzianych w porządku obrad przewodniczący Rady Powiatu podziękował członkom Rady za udział w obradach i o godz. 14.50 zamknął posiedzenie Sesji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Powiatu

Józef Hołyński

Protokołowała:
Magdalena Kiwak