

Protokół Nr XXVIII/2017
z sesji Rady Powiatu w Oławie
odbytej w dniu 25 stycznia 2017 r.
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Oławie

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Hołyński o godzinie 13:00 otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – *listy obecności radnych oraz gości zaproszonych stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Hołyński przypomniał, iż porządek obrad dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

- I. Informacja na temat porządku obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oławie z 28 grudnia 2016 r.
- III. Sprawozdanie Starosty Oławskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2016 roku.
- IV. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej Sesji.
- V. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1/ zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Oławskiego,
 - 2/ w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 2 przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Oławie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Oławie,
 - 3/ w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym, w tym pełniącym funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka,
 - 4/ w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Oławie,
 - 5/ w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Oławie.
- VI. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do porządku obrad sesji.

O udzielenie głosu poprosił starosta Zdzisław Brezdeń, który w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad sesji poprzez wprowadzenie w pkt V dwóch projektów uchwał:

- 1/ w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2017,
- 2/ zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego.

Ponadto starosta w imieniu Zarządu Powiatu zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad sesji w pkt V ppkt 2) tj. projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 2 przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Oławie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Oławie.

Przewodniczący Rady Józef Hołyński poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad sesji dwóch projektów uchwały w pkt V:

- 1/ w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2017,
- 2/ zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła powyższy wniosek, dokonując tym samym zmiany porządku obrad sesji.

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 2 przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Oławie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Oławie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła powyższy wniosek, dokonując tym samym zmiany porządku obrad sesji.

Z uwagi na brak dalszych uwag przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad po zmianach.

Ad II

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oławie z 28 grudnia 2016 r.

Protokół został przyjęty przez aklamację.

Ad III

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej Sesji.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń przedstawił sprawozdanie */załącznik nr 3/*.

Przewodniczący Rady Józef Hołyński otworzył dyskusję.

O udzielenie głosu poprosiła radna Anna Leszczyńska, która na wstępie poprosiła o odpowiedź na jakie cele Burmistrz Miasta Strzelin planuje przeznaczyć teren należący do PKS S.A., o przekazanie którego zawnioskował w piśmie skierowanym do Zarządu Powiatu? Dalej radna zapytała, czy została sporządzona wycena działki w Strzelinie? Na zakończenie radna zapytała o plany prezesa PKS w Oławie w zakresie zagospodarowania środków pozyskanych ze sprzedaży ww. działki?

W odpowiedzi radnej starosta Zdzisław Brezdeń poinformował, iż Burmistrz Miasta Strzelin wystąpiła z wnioskiem o nieodpłatne przejęcia od PKS S.A. w Oławie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w obrębie miasta Strzelin tj. działki nr 14 AM-15 o powierzchni 49 arów położona przy dworcu kolejowym w Strzelinie. Burmistrz zwróciła uwagę, iż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa działka jest przeznaczona pod dworzec autobusowy, natomiast Gmina Strzelin planuje przystąpić do organizacji gminnego transportu zbiorowego, po uzyskaniu dofinansowania zewnętrznego zamierza nabyć tabor oraz wyłonić w trybie przetargu operatora do obsługi linii miejskich i podmiejskich i do tego celu niezbędny jest teren na utworzenie bazy autobusowej. Następnie starosta poinformował, iż wartość tej działki wynosi około 600 000 złotych. Zarząd Powiatu nie wyraził zgody na nieodpłatne przekazanie Gminie Strzelin prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości, natomiast wyraził zgodę prezesowi PKS S.A. w Oławie na przygotowanie jej do zbycia. Środki finansowe ze sprzedaży nieruchomości mają służyć poprawie sytuacji finansowej spółki PKS - modernizację firmy, zakupu nowego taboru. Działania te stanowią jeden z elementów planu, który jest w dyspozycji Zarządu Powiatu i może zostać udostępniony

zainteresowanym radnym.

W kolejności głos został udzielony radnemu Piotrowi Stajszczykowi, który mając na względzie wnioski o dofinansowania na inwestycje z zakresu ochrony środowiska zapytał – ile wniosków wpłynęło z poszczególnych gmin? Ponadto radny zapytał, które z wniosków zostały rozpatrzone pozytywnie i jakich inwestycji dotyczą? Na zakończenie radny mając na uwadze przynależność Gminy Jelcz-Laskowice do programu zintegrowanych inwestycji terytorialnych wrocławskiego obszaru funkcjonalnego w ramach porozumienia, które zostało podpisane w 2013 roku wspólnie z czternastoma innymi gminami położonymi wokół Wrocławia. W ramach tego porozumienia Gmina Jelcz-Laskowice wraz z Gminą Wrocław i Gminą Czernica wynegocjowała m.in. realizację zadania polegającego na modernizacji linii kolejowej z Jelcza – Miłoszyc do Wrocławia – Nadodrze. Zadanie zostało ujęte jako bez konkursowe. Pod koniec ubiegłego roku został podpisany list intencyjny opracowania studium wykonalności złożenia wniosku do Regionalnego Programu Operacyjnego, ponieważ przedmiotowe zadanie będzie realizowane z dotacji unijnej przez PKP, partnerem jest Gmina Wrocław, Gmina Czernica oraz Gmina Jelcz-Laskowice. Wiąże się to z uruchomieniem nowych połączeń, a także z budową nowych peronów na trasie kolejowej z Miłoszyc do Wrocławia. Kontynuując radny przypomniał o dawnych planach dotyczących budowy peronów w okolicach osiedla Sobieskiego w Oławie. Mając na uwadze realizację zadania modernizacji linii kolejowej z Miłoszyc do Wrocławia, radny sugerował, aby Zarząd Powiatu powrócił do rozmów z PKP na temat budowy peronów przy osiedlu Sobieskiego w Oławie.

Starosta Zdzisław Brezdeń odpowiedział, iż pismo w tej sprawie zostało wystosowane do prezesa PKP, celem przypomnienia dawnych rozmów w kwestii budowy peronów rejonie osiedla Sobieskiego. Dalej starosta zakomunikował, iż do Starostwa Powiatowego w Oławie wpłynęły 32 wnioski o dofinansowanie urządzeń związanych z ochroną środowiska. Wnioski dotyczyły głównie realizacji takich zadań jak: montaż pomp ciepła, instalacji fotowoltaicznych, solarnych, a także kotłów na biomasę. Dofinansowania wynosiły od 5 000 do 9 000 złotych. Wydatkowano łącznie 180 000 złotych.

Radny Piotr Stajszczyk poprosił o uzupełnienie informacji w zakresie ile wniosków wpłynęło z poszczególnych gmin.

Radny Przemysław Pawłowicz proponował ponowne rozważenie przez Zarząd Powiatu wniosku Burmistrza Miasta Strzelin w sprawie nieodpłatnego przejęcia od PKS S.A. w Oławie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w obrębie miasta Strzelin.

Starosta Zdzisław Brezdeń podtrzymał dotychczasowe stanowisko Zarządu Powiatu w przedmiocie wniosku.

Przewodniczący Rady Józef Hołyński poparł stanowisko Zarządu Powiatu.

Z uwagi na brak dalszych pytań, przewodniczący Rady zamknął dyskusję, a następnie ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie, przewodniczący wznowił obrady, a następnie przystąpił do dalszej realizacji porządku obrad.

Ad V

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:

1/ w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego za rok 2017,

Starosta Zdzisław Brezdeń odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Józef Hołyński otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak pytań i uwag, przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów podjęła **Uchwałę XXVIII/141/2017** /załącznik nr 4/, w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego za rok 2017, przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Głosów przeciw nie było.

2/ zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego,

Starosta Zdzisław Brezdeń odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Józef Hołyński otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak pytań i uwag, przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów podjęła **Uchwałę XXVIII/142/2017** /załącznik nr 5/ zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego, przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Głosów „przeciw” nie było.

3/ zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Oławskiego,

Starosta Zdzisław Brezdeń omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

O udzielenie głosu poprosił radny Franciszek Październik, który powiedział, cyt.: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowna Rado, która z pozycji będzie dotyczyła spółki, która będzie dzierżawić szkołę na Sobieskiego?”

Starosta Zdzisław Brezdeń, cyt.: „Wprowadziliśmy zmianę – jeśli chodzi o minimalne stawki czynszu najmu lokali użytkowych i czynszu dzierżawy gruntu w pozycji 3 w branży usługi świadczone przez powiatowe osoby prawne realizujące zadania własne powiatu – miesięcznie wprowadziliśmy stawkę, jeśli chodzi o miasto – 1,60zł/m², lecz dotyczy to spółki, która będzie nam składać opłaty za dzierżawę. To jest ten zapis nowy, który związany jest ze spółką, natomiast nie ma tutaj zapisu pokazującego relację między spółką, a innymi podmiotami.”

Radny Franciszek Październik, cyt.: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto – dlatego też uważam, że tak – spółka to jest 100% własności powiatu, 1,60zł jest to bardzo duży koszt jak na początek tym bardziej, że to jest tylko to co ma być płacone do gminy i tym kosztem plus to,

co spółka ustali za m² – będą płacić jednostki funkcjonujące w tym budynku. Te 1,60 zł, to już jest prawie 7 000 zł miesięcznie, czyli rocznie blisko 90 000 zł. To już jest kosztem i obciążą te podmioty. Czy powinniśmy tak robić? Zdaję sobie sprawę, że powiat nie może tego nieodpłatnie przekazać w dzierżawę, no bo chcemy odzyskać VAT. To jest logiczne. Dlatego jest propozycja, żeby obniżyć tę stawkę, ja proponuję krótko, żeby tu nie dyskutować, bo się później okaże tu 1,60zł spółka ma powiatowi – nam płacić, od tego, że spółka ma zapłacić VAT, do tego na tym musi zarobić, czyli obciążyć wszystkie jednostki, to około 3,50-4zł będzie kosztował czynsz najmu przez te jednostki w stosunku do spółki. Później się okaże, że Starostwo – my, jako powiat będziemy dopłacać do budżetów tych jednostek, do tych dotacji jakie otrzymują, bo tych pieniędzy będzie mało. Ja myślę, ja to mówię na bazie własnego doświadczenia, bo organizując spółkę basenu też przekazaliśmy majątek 26 000 000 w dzierżawę za symboliczne 500zł miesięcznie i to dzisiaj funkcjonuje, dlatego też te wszystkie inne koszty nie przeniosły się na ceny biletów, prawda? Czyli tu musimy jako gospodarz, czy jako właściciel o to zadbać. Dlatego też, żeby nie zagadać na śmierć proponuję tutaj 10 groszy od metra dla tych jednostek w tym dzierżawionym obiekcie, a to będzie około 500 złotych miesięcznie dla powiatu. Dziękuję. To jest wniosek formalny.”

Starosta Zdzisław Brezdeń, cyt.: ”Rozważaliśmy taką wersję, po dyskusji na komisji, myśmy tutaj w szerszym gronie zastanawialiśmy się nad tym, jak to rozwiązać. Rzeczywiście to jest inny kierunek działania, tak samo równouprawniony jak nasz kierunek myślenia. Jest tutaj jeden taki aspekt, który mnie do tego nie przekonuje, a mianowicie – my, jako powiat pozyskaliśmy od państwa, odzyskaliśmy dużą kwotę VATu - ponad 3 5000 000 złotych, jeśli chodzi o to. Obrót pieniądza, który wiąże się z tymi stawkami powoduje to, że my - pozyskując te kwoty czynszu – również będziemy mieli VAT do odprowadzenia. My nie możemy sobie pozwolić na odprowadzenie VATu minimalnego, jako powiat. Wzięliśmy od państwa 3 5000 000 złotych VAT. Myśmy to analizowali z ekspertem od spraw podatkowych, który wskazał nam, że tak kwota jest i tak kwotą zaniżoną w stosunku do cen rynkowych, które panują, ale jest do przyjęcia przez Urząd Skarbowy i z tego tytułu nie będziemy mieli tutaj żadnych jakichś problemów, więc uważam, że ta forma, którą myśmy przyjęli jest również równoprawna, jest tak samo cenna i uzasadniona, i oparta na rzeczywistych przesłankach i nie powinno to mieć wpływu na funkcjonowanie firmy. My, jako powiat, przy tej kwocie czynszu pojawi się u nas VAT – Pani skarbnik? Około dwudziestu paru tysięcy złotych. My nie działamy na zasadzie tak jak basen – jako firma komercyjna, czy też spółka komercyjna, my działamy tutaj jako powiat. Troszeczkę inaczej to wygląda, bo naszym najemcą jest szkoła, prawda? I ona zajmuje dziewięćdziesiąt parę procent powierzchni i będzie z tego korzystać, więc tutaj, tak jak mówię, można było przyjąć tę formę, o której pan radny mówi, a można było przyjąć tę formę naszą i uznaliśmy, że nasza forma będzie dla nas bardziej korzystna.”

Radny Franciszek Październik, cyt.: „Panie Starosto, akurat tu się nie zgodzę, bo z tego uzasadnienia właściwie nic nie wynika - tak, bo tak. Oczywiście jest to wasza decyzja. Nie ma prawa, które by ograniczało i określało - jak dajemy w czynsz dzierżawny - jaka ma być stawka. Tu, jak chcemy odzyskać VAT, nie może być to nieodpłatnie, więc musi być symboliczna odpłatność. My też, ustalając na basenie 500zł miesięczną odpłatność z umowy dzierżawy, odzyskaliśmy 5 500 000 zł VATu, ale już nie spowodowaliśmy na starcie kosztów funkcjonowania spółki, więc ja myślę, że – Wysoka Rado – to od nas decyzja zależy, dlatego też uważam, że na starcie bezsprzecznie idziemy dość wysoko, dlatego jeszcze raz powtórzę – proponuję 10 groszy, w tym zmianę co do umowy dzierżawy dla spółki tych terenów – budynku z boiskami, z całym terenem. Dziękuję.”

Starosta Zdzisław Brezdeń, cyt.: „No tutaj mamy inne filozofie, inne myślenie o rozwiązaniu tego problemu. Ja podtrzymuję swoją wersję, została ona przeanalizowana i wydaje nam się, że jest ona bardziej racjonalna niż zejście do tak niskich stawek. W mojej ocenie jest to nie do przyjęcia. Mamy pełną kontrolę nad spółką (...*głos z sali słabo słyszalny*....) ustaliliśmy cenę 1,60zł, jako taką najbardziej optymalną, która pozwoli zapewnić odpowiednią ilość pieniądza w obrocie.”

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Dudkowski w mieniu klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość poprosił o ogłoszenie pięciominutowej przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie, przewodniczący Rady Józef Hołyński wznowił obrady.

Starosta Zdzisław Brezdeń poprosił skarbnika powiatu Beatę Koziarską o zabranie głosu.

Skarbnik Beata Koziarska, cyt.: „Panie Starosto, Państwo Radni – generalnie ta stawka, która jest tutaj wyliczona 1,60zł – myśmy bazowali – zresztą generalnie ustawa o podatku VAT określa, że my powinniśmy określić wartość rynkową sprzedaży tych usług, czyli dzierżawy tej nieruchomości i ona była konsultowana z radcą prawnym, podatkowym i tutaj nie będzie żadnych, nie ma żadnych przeszkód prawno-podatkowych w ustaleniu tej stawki na takim poziomie. Tutaj nie będzie na pewno, tę stawkę tak zaniżoną jesteśmy w stanie w stosunku do kontroli, która mogłaby się zjawić z urzędu skarbowego patrząc na tak ogromny zwrot podatku VAT. Natomiast też chciałabym powiedzieć, że niezależnie, czy państwo ustawią stawkę wyższą, to ten obieg pieniądza będzie taki, że spółka będzie płacić nam do budżetu tą dzierżawę – będzie to dochód, a z drugiej strony będzie fakturować szkołę i my w postaci środków dla szkoły będziemy przekazywać te pieniądze spółce, więc dla budżetu jest to i dochód i wydatek, który nie będzie miał wpływu praktycznie na budżet.”

Radny Franciszek Październik, cyt.: „Panie Przewodniczący, Pani Starosto, Szanowna Rado – jeżeli to nie ma znaczenia, to nie upierajmy się przy 1,60zł tylko ustalmy 10 groszy. Jak to nie ma znaczenia dla budżetu przepływ takiego, czy innego pieniądza, to jaki mamy sens, żeby na początku już ustalać takie koszty? Dlatego myślę, że ten mój wniosek formalny według mnie jest wnioskiem słusznym.”

Starosta Zdzisław Brezdeń, cyt.: „Chciałbym podkreślić to, co powiedziała pani skarbnik, że kwota 1,60zł jest kwotą, która dla nas jest formalnie bezpieczna jeśli chodzi o służby skarbowe. Tutaj z tego punktu widzenia możemy spokojnie taką kwotę ustalić i w przypadku kontroli nikt nam nie zarzuci, że kwota jest zbyt niska. Nie mamy takiej gwarancji przy propozycji pana radnego Franciszka Października.”

Radny Franciszek Październik, cyt.: „Panie Starosto, ja myślę, że basen funkcjonuje już piąty rok i były nie jedne kontrole, i nikt niczego nie zakwestionował.”

Starosta Zdzisław Brezdeń, cyt.: „Na zakończenie – basen, to jest działalność praktycznie komercyjna, macie państwo tam wiele różnych firm, które korzystają z tego basenu, wynajmują ten basen. U nas w szkole będzie raptem tylko kilka procent powierzchni wykorzystanej do tego typu celów, głównym beneficjentem tego obiektu będzie szkoła.”

Radny Franciszek Październik, cyt.: „Panie starosto, to tym bardziej, tym bardziej. Szczerze Panu powiem, tutaj nie wnosilem tej sprawy, bo ja mam wątpliwość – czy spółka może zarządzać jednostkami oświatowymi?”

Radny Piotr Stajszczyk, cyt.: „Chciałem zadać pytanie, to które starosta zadał.”

Starosta Zdzisław Brezdeń, cyt.: „Spółka nie będzie zarządzać jednostką oświatową tylko obiektem.”

Radny Przemysław Pawłowicz, cyt.: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado – postaram się krótko – oczywiście mam zamiar poprzeć wniosek pana radnego Franciszka Października. To jest specyficzna spółka dlatego, że przykład innych spółek, to są spółki - np. pan radny mówił o basenie, które mogą być teoretycznie skrajnie rentowne, pracować na trzy zmiany, zarabiać duże kwoty. Ta spółka będzie w całości na naszej subwencji oświatowej. My jej musimy dać obracać pieniędzmi, tym bardziej, że pani skarbnik potwierdza, że wysokość tej stawki nie ma żadnego znaczenia. Ale my pracujemy tylko na tej tabeli i na tym jednym rozwiązaniu, a przecież ta spółka nie musi być wcale w szkole. Moim zdaniem nawet nie powinna być w tej szkole, ona może być wszędzie. Może mieć siedzibę, która zupełnie nie generuje kosztów, albo te koszty będą zupełnie mniejsze. Takie rozwiązanie nie było procedowane. Ja uważam, że gdybyśmy tak postawili sprawę byłaby zupełnie inna dyskusja. Spółka niech sobie pracuje gdzie chce. Szkołę budowaliśmy po to, żeby dzieci w szkole specjalnej miały świetne warunki, a tak będzie w połowie biurowiec. To po pierwsze. Po drugie – szanowni państwo spółka jest powołana wcale nie do zadań oświatowych, bo mam tutaj przed sobą dokument – w jakim celu – paragraf 7 „Spółka ma dbać o mienie powiatowe.” Tylko, nie ma mowy o oświacie. (...) ale, żeby odbierać VAT może być też w innym obiekcie, to są inne zadania, one generują odbieranie VATu. Mam wątpliwości i nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Uważam, że nawet kilka zadań oświatowych, które będą w zakresie działania tej spółki powoduje, że te kilka zadań jest nieważne z mocy prawa, bo to akurat zadanie musi być wykonywane w imieniu własnym powiatu, albo każdego samorządu. Jest wyraźny zakaz prawny realizacji zadań oświatowych w imieniu innym niż w imieniu własnym jednostki samorządowej. Proszę zwrócić uwagę – dyrektor szkoły nie będzie miał np. woźnego i część zadań w ocenie dyrektora nie będzie mogła być. Temat jest zamknięty, ale on się pojawia znowu, no bo on będzie się pojawiał jeszcze wiele razy. Podsumowując uważam, że pan radny Franciszek Październik ma rację i ta stawka powinna być jak najniższa.”

Starosta Zdzisław Brezdeń, cyt.: „Chciałem sprostować – nie będzie to biurowiec. Panie radny nie przesadzajmy troszeczkę. Wielokrotnie mówiliśmy, że spółka nie będzie realizować zadań oświatowych, tylko będzie dbać o to, żeby w sposób właściwy był zagospodarowany i było gospodarowanie mieniem powiatu. Jeszcze raz powtarzam, będę powtarzał cały czas - od zadań dydaktycznych jest szkoła – Zespół Szkół Specjalnych i za to będzie odpowiadał dyrektor. Spółka może mieć siedzibę nawet w pokoju nr 315 w Starostwie Powiatowym w Oławie. Proszę mi wierzyć, to jest nieistotne gdzie będzie miała siedzibę spółka.”

Radny Przemysław Pawłowicz, cyt.: „Panie starosto, no to ja już nie chcę wracać do tego tematu spółki, ale wiemy jak wygląda tabela i skala oceny dyrektora za jego pracę. I w ramach oceny dyrektora, wszyscy dyrektorzy są jednakowo oceniani, ocenia się go także za troskę o bezpieczeństwo szkoły, standard, higienę, czystość i inne elementy. Ten dyrektor w swojej ocenie za te elementy nie będzie oceniany, więc ma jakby mniej roboty, bo to będzie wykonywać spółka. On nie będzie nawet podpisywać umowy w tym zakresie, więc nie będzie

klasycznego outsourcingu tych usług. W tym wypadku ten jeden dyrektor ze wszystkich dyrektorów będzie miał łzę, więc jeśli np. przyjmujemy, że zadania oświatowe to jest 100, to powiedzmy 3% tych zadań oświatowych odpadną temu dyrektorowi, a więc jest to naruszenie ustawy o systemie oświaty i nie realizowanie tej części zadań oświatowych. Szkoła, to jest obiekt, zadania i dyrektor. Zdania w tym zakresie nie zmieniałem, tylko to jest tak szczegółowy problem, że nikt się nie chce nad tym pochylić, a my jako radni – opozycja – jesteśmy bezsilni, bo pan starosta zdecydowanie prze w tym (...) ja to rozumiem, cel jest chwalebny – odzyskanie VAT. A czy to nie będzie biurowiec? Panie starosto jedno piętro z pięknej szkoły na cele biurowe – to jest biurowiec. Myślałem, że tam będzie tylko i wyłącznie szkoła, że nie będzie konfliktu między wynajmem sali gimnastycznej komercyjnie, żeby spółka zarabiała, a realizacja zadań dydaktycznych i innych. Mało tego, proszę zwrócić uwagę, na potwierdzenie moich słów jest to, że gminy się trochę zdenerwowały prawda? Nie tylko tym, że jest sprawa VATu do zwrotu jest nierozstrzygnięta, ale tym, że ten budynek nie będzie służył tylko celom oświatowym, a taki był cel tej składki wszystkich gmin powiatu. Także można to było inaczej zrobić. Ja np., jako radny, jestem bardzo zaskoczony, przez całe lata nie wiedziałem, że budujemy szkołę gdzie będzie siedziba jakiejś tam administracji, jakiejś tam spółki. Nie wiedziałem, myślałem, że tylko szkoła. Chyba większość z państwa zgodzi się i potwierdzi, że też nie wiedziało.”

Radna Joanna Kruk-Gręziak, cyt.: „Wysoka Rado, ja mam takie pytanie do pana radnego Przemysława Pawłowicza – proszę mi powiedzieć, w którym momencie obrad sesji, komisji, sprawozdań z działalności zarządu padło stwierdzenie, że szkoła specjalna i dyrektor nie będą wykonywać jakiejś części zadań oświatowych, np. kto powiedział, że nie będzie woźnego w szkole? To jest raz, a druga sprawa, to chciałam zwrócić uwagę, że powiat oławski - samorząd powiatowy podpisał porozumienie ze wszystkimi gminami powiatu w sprawie budowy budynku, w którym ma się mieścić zespół szkół specjalnych i tam nie ma ani jednego akapitu, ani zdania mówiącego o tym, że gminy mają prawo bądź chcą współuczestniczyć w zarządzaniu szkołą specjalną po przeprowadzce do nowego budynku. To w woli wyjaśnienia”

Radny Piotr Stajszczyk, cyt.: „Szanowni radni, ja mam taką uwagę – właściwie szkoła nie zaczęła jeszcze funkcjonować, a my już oceniamy jej funkcjonowanie. Ja proponuję po prostu po jakimś okresie czasu myślę, że to po roku czasu, jak skończy się ten rok – przeanalizować wszystkie za, przeciw, jak szkoła będzie funkcjonowała, przeanalizować wszystkie koszty związane chociażby z wynajmem i wtedy możemy ocenić, czy taka stawka czy takie decyzje, które podejmujemy teraz są słuszne, czy nie i zawsze je można zmienić.”

Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń, przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Franciszka Października.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów odrzuciła wniosek radnego Franciszka Października, przy 6 głosach „za” i 12 głosach „przeciw”. Głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów podjęła **Uchwałę XXVIII/143/2017 /załącznik nr 6/, zmieniającą uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Oławskiego, przy 12 głosach „za” i 4 głosach „przeciw” i 2 głosach**

„wstrzymujących się”.

4/ w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym, w tym pełniącym funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka

Starosta Zdzisław Brezdeń odczytał treść projektu uchwały wraz z autopoprawką i uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Józef Hołyński otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak pytań i uwag, przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła **Uchwałę XXVIII/144/2017** /załącznik nr 7/, w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym, w tym pełniącym funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka.

5/ w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Oławie,

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Mirosław Kulesza odczytał plan kontroli na rok 2017.

Przewodniczący Rady Józef Hołyński otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak pytań i uwag, przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła **Uchwałę XXVIII/145/2017** /załącznik nr 8/ w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Oławie.

6/ w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Oławie.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący stałych komisji Rady Powiatu w Oławie odczytali kolejno plany pracy komisji na rok 2017.

Przewodniczący Rady Józef Hołyński otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak pytań i uwag, przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła **Uchwałę XXVI/146/2017** /załącznik nr 9/, w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Oławie.

Ad VI

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag w powyższym punkcie.

Z uwagi na wyczerpanie zagadnień przewidzianych w porządku obrad przewodniczący Rady Powiatu podziękował członkom Rady za udział w obradach i o godz. 16.15 zamknął posiedzenie Sesji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/Józef Hołyński

Protokołowała:
Magdalena Kiwak